



<b>ÉVALUATION ÉPREUVE 1</b>	<b>1.3 Entretien technique</b>	<b>Note</b>	<b>Experte / Expert 1</b>
<b>Nom, prénom</b>			<b>Experte / Expert 2</b>

<b>Échelle d'évaluation</b>	Critères entièrement satisfaits <i>3 points</i>	Critères largement satisfaits <i>2 points</i>	Critères partiellement satisfaits <i>1 point</i>	Aucun critère satisfait <i>0 point</i>
-----------------------------	--	--	---	---

Critères et indicateurs		Points	Motivation / Commentaire	Pondération	Total
Argumentation	répond de manière adéquate et concrète aux points clés des questions posées par l'équipe d'experts			3	
	Argumente en fonction du destinataire et de manière compréhensible et nuancée			2	
	soutient, si nécessaire, son argumentation par des moyens auxiliaires et/ou la renforce par des exemples			1	
	utilise une terminologie technique adéquate et l'énoncé est techniquement correct			2	
	L'énoncé fait référence aux constatations et conclusions du travail écrit; est à l'aise dans son travail écrit ou dans			3	

	son sujet; peut corriger ou combler les éventuelles incertitudes et lacunes techniques				
--	--	--	--	--	--

Critères et indicateurs		Points	Motivation / Commentaire	Pondération	Total
Prestation de la candidate / du candidat et expression orale	Apparence sûre et convaincante			1	
	Manière de s'exprimer claire et compréhensible			1	

<b>Nombre de points maximal: 39</b>	<b>Total effectif de points atteint</b>	
-------------------------------------	---	--

**Impression générale** (formulation pour un retour possible aux candidat/es concernant les point forts et les points faibles essentiels de l'entretien technique pour leur développement ciblé sur l'objectif. Volume: 3-4 phrases concrètes)

.....

.....

.....

.....

Lieu/Date: .....

Signatures:

Experte/Expert 1

Experte/Expert 2

.....

.....

Points	39 – 38	37 - 34	33 – 30	29 – 26	25 - 22	21 – 18	17 -14	13 – 10	9 – 6	5 - 2	≤ 1
<b>Note</b>	<b>6</b>	<b>5,5</b>	<b>5</b>	<b>4,5</b>	<b>4</b>	<b>3,5</b>	<b>3</b>	<b>2,5</b>	<b>2</b>	<b>1,5</b>	<b>1</b>